

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире идет жесткая борьба за передел интеллектуальных ресурсов, наряду с исторически традиционными формами борьбы за территории, сырьевые запасы, рынки сбыта продукции и т.д. Конкурентная борьба за преимущественное обладание интеллектуально развитыми людьми реализуется в виде масштабных национальных образовательных проектов, ориентированных на повышение качества знаний, умений и способностей всех слоев населения; государственных программ по организации «откачки мозгов» из других стран; системных средств снижения интеллектуального потенциала населения стран-конкурентов и т.д.

Дело в том, что интеллектуальные способности людей – это самый мощный естественный ресурс человеческой цивилизации. Откуда берутся новые знания, новые технологии, новые ценности? Они рождаются в сознании (индивидуальном или групповом) благодаря работе интеллекта. Кроме того, интеллектуальный ресурс относится к долгосрочным факторам влияния на общественную жизнь, которые долго создаются, но зато и действуют в течение длительного времени.

Будущее любой страны зависит от количества умных людей в общем составе населения. Неудивительно, что в ряде западноевропейских стран доступ к высшему образованию открыт для всех желающих без экзаменов: если обществу нужны компетентные, интеллектуально развитые и профессионально активные граждане, то общество меняет образовательную политику в соответствующем направлении.

Школа как общеобразовательное государственное учреждение является важнейшим социальным институтом, в рамках которого воспроизводится, восстанавливается и качественно улучшается интеллектуальный потенциал общества. Школа – это своего рода база интеллектуальных ресурсов общества. Поэтому проблема школьного

образования должна стать одним из приоритетов государства, а интеллектуальное воспитание подрастающего поколения – одной из важнейших задач образовательной политики.

Среди множества вопросов, требующих своего решения, наиболее острым, на наш взгляд, является содержание школьного образования, в том числе требования к современному школьному учебнику.

Каким должен быть современный учебник? В школьном образовании долгие годы доминировал предметно-центрический подход, согласно которому содержание учебного предмета (соответственно школьного учебника) строилось как «учебная» проекция нормативного научного знания. При этом, однако, приходилось закрывать глаза на то, что учебник все в большей мере отвечал шутливому, но меткому определению Б. Шоу: «Учебник – это книга, непригодная для чтения».

Чтобы учебник мог выступать не только в качестве источника информации, но и фактора интеллектуального развития учащихся, он по содержанию, форме и конструкции должен быть проекцией не только научного знания, но и основных закономерностей интеллектуального развития личности в процессе обучения. Иными словами, в условиях современной школы предметно-центрический подход должен быть дополнен психодидактическим подходом, в рамках которого школьный учебник рассматривается как полифункциональная психодидактическая система.

Что изменится при изменении взгляда на учебник? Изменится характер ответов, которые будут даваться на одни и те же поставленные вопросы (соответственно изменится и понимание основных аспектов школьного образования). Рассмотрим эти различия на примере учебника математики.

Предметно-центрический подход	Психодидактический подход
В каком виде должно быть представлено содержание учебника?	
<p>В виде справочника, задачника, хрестоматии по основам математики.</p>	<p>В виде учебной книги, включающей тексты разного типа (информативные, объяснительные, рассуждающие, проблемные, «невозможные»), разные формы предъявления учебной информации (словесно-символическую, визуальную, предметно-практическую, эмоционально-оценочную), средства организации разных видов учебной деятельности (исполнительской, исследовательской, проектной, творческой), разные варианты дифференциация учебного материала с точки зрения его сложности, жанра и т.д.</p>
Какой стиль мышления учитывает учебник?	
<p>Стиль мышления профессионального математика, который обладает следующими качествами: аналитичность, линейность, свернутость, знаково-символическая форма выражения, независимость от контекста, дедуктивный характер.</p>	<p>И стиль профессионального математика, и стиль мышления ученика, который отличается такими качествами, как синтетичность, нелинейность, развернутость, образно-интуитивная форма выражения, зависимость от контекста, индуктивный характер.</p>
Кто из учащихся может усвоить математику в полном объеме школьной программы?	
<p>Только часть учеников со специальными математическими способностями. Предпочтение отдается внешней, или</p>	<p>Практически все ученики при условии учета их индивидуальных склонностей. Предпочтение отдается внутренней,</p>

селективной дифференциации обучения (в рамках спецклассов)	или элективной дифференциации (в рамках одного класса).
С помощью каких средств следует обучать математике?	
С использованием средств самой математики, поскольку математическое знание само по себе обладает необходимым развивающим эффектом. Включение в учебник нематематического материала считается нецелесообразным.	С использованием не только средств математики, но и набора психодидактических средств (мотивация введения новых понятий, режим диалога, элементы педагогической поддержки и учебной диагностики, самостоятельное добывание новых знаний, индивидуализация обучения и т.д.).
Какие критерии успешности обучения математике заложены в учебнике?	
Знания, умения, навыки (ЗУН). На первом плане – умение решать задачи.	Сформированность, наряду с ЗУН, таких базовых интеллектуальных качеств личности, как компетентность, инициатива, критичность, самостоятельность, способность к самоконтролю и самообучению, готовность применять свои знания в реальных ситуациях и т.п.

На основе учета психодидактических функций школьного учебника и психодидактических требований к учебным текстам была разработана «обогащающая модель» обучения математике. Ее основное назначение – интеллектуальное воспитание учащихся основной школы на основе обогащения ментального (умственного) опыта каждого ученика средствами специально сконструированных учебных текстов. Разные типы учебных текстов способствуют актуализации и формированию разных компонентов умственного опыта – понятийного, метакогнитивного и интенционального (эмоционально-оценочного), а также обеспечивают индивидуализацию обучения за счет учета индивидуальных

познавательных склонностей учащихся, в том числе их познавательных стилей.

«Обогащающая модель» реализована в серии из 14 учебных книг по математике для учащихся 5–9-х классов, которые в течение 25 лет проходили апробацию в школах разных регионах России.

Основное назначение этой книги – вывести в центр внимания проблему школьного учебника как ключевого компонента образовательного процесса и обосновать его возможности с точки зрения влияния на интеллектуальное воспитание учащихся. В этой книге анализируется роль школьного учебника в образовательном процессе (глава 1) и представлен новый взгляд на учебник как на полифункциональную психодидактическую систему (глава 2). Сформулированы задачи и психологические основы интеллектуального воспитания учащихся в процессе обучения (глава 3). Описана «обогащающая модель» обучения математике, разработанная в рамках психодидактического подхода (глава 4). Представлены типы текстов, обеспечивающие обогащение основных компонентов понятийного опыта (глава 5), метакогнитивного опыта (глава 6) и интенционального (эмоционально-оценочного) опыта учащихся (глава 7). Особое внимание уделено возможностям индивидуализации обучения математики средствами учебных текстов (глава 8).

На наш взгляд, психодидактический подход к конструированию школьного учебника не только отвечает требованию повышения качества учебной деятельности, но и обеспечивает право каждого ребенка быть умным. Для этого, однако, нужно изменить отношение к ученику как существу незнающему и неумеющему, в чью изначально «пустую» головку необходимо вложить определенные научные знания и способы деятельности по принципу «делай, как я».

В этом и заключается основной драматизм ситуации: человек, который в свои школьные годы был поставлен в позицию объекта педагогических воздействий, став взрослым, в значительной мере теряет шанс быть умным. Ибо никто не интересовался его индивидуальными интеллектуальными склонностями, не предлагал выбрать способы своего обучения в соответствии со своеобразием склада его ума, не поддерживал в нем готовность самостоятельно анализировать, сравнивать, обобщать и делать выводы, не приучал вести конструктивный диалог с собеседником, имеющим отличный от его собственного взгляд на происходящее, не учил искать выход из «невозможных» ситуаций и т.д. Что в итоге? В итоге в обществе может появиться большое количество людей образованных, но интеллектуально невоспитанных — со всеми вытекающими отсюда последствиями.