

## Предисловие ко 2-му изданию

Психология – одна из самых молодых наук. Не удивительно, что ее становление сопровождается многочисленными концептуальными катаклизмами: рушатся, казалось бы, ранее незыблемые постулаты; рождается множество новых теорий, часть которых исчезает так же внезапно, как они появились; понятийный аппарат изменяется на глазах изумленной научной общественности («старые» понятия типа способность, личность, темперамент, познавательный процесс и т.п. постепенно теряют свой онтологический статус, при этом введенные «новые» понятия (схема, ментальная репрезентация, неявные знания, копинг, эмоциональный интеллект, мудрость и т.п.) ошеломляют своей метафорической многозначностью; привычные тесты интеллекта и личностные опросники сменяются многочисленными и разнообразными методиками, при этом психологическое знание операционализируется до такой степени, что без знания процедуры уже невозможно понять описанные в научной статье факты; появляются немыслимые ранее претензии на так называемую психологически обоснованную «коррекцию» личности, психоаналитическую интерпретацию индивидуальной судьбы, контроль общественной жизни на основе психологического тестирования и т.п. Следует признать, что все эти явления неизбежны: развитие науки, как известно, всегда сопровождается признаками кризиса роста научного знания.

С этой точки зрения такая область психологического знания, как психология когнитивных стилей (шире – изучение механизмов своеобразия индивидуального ума) представляет интерес не только в содержательно-научном плане, но и в плане характера ее эволюции. История стилевого подхода драматична: мощная волна энтузиазма на этапе его зарождения в 50-60-е гг., затем несколько десятилетий

интенсивных исследований, в ходе которых накапливалось все больше и больше противоречий в понимании природы феномена когнитивных стилей, и, наконец, внезапное и быстрое прекращение исследований в этой области к началу третьего тысячелетия (под пренебрежительную реплику-комментарий одного из моих коллег со ссылкой на западную психологию: «Изучать когнитивные стили сейчас не модно»). Действительно, с 2000 года в зарубежных научных психологических журналах статьи, посвященные когнитивным стилям, встречаются в единичных случаях.

Почему столь ярко заявившее о себе научное направление фактически сошло на нет? Почему столь ценный потенциал стилевого подхода – по сути, новой парадигмы в изучении индивидуальных различий в интеллектуальной деятельности – не оказался востребованным в полной мере?

Поиск ответов на эти вопросы – это серьезная профессиональная задача. 2-ое издание этой книги – расширенное и дополненное – прежде всего преследует профессионально-воспитательную цель: на основе ретроспективного и перспективного анализа стилевой проблематики показать читателю типичные для научной работы иллюзии, которые в конечном счете завели исследования когнитивных стилей в тупик, а также возродить оптимизм относительно этого научного направления. Когнитивные стили в данной книге рассматриваются в новом методическом и теоретическом контекстах, позволяющих, на мой взгляд, продемонстрировать значение стилевого подхода для современных теорий интеллекта и теорий личности.

От автора